

---

## Profils de la pauvreté et du chômage en Égypte au niveau des unités administratives

Nader Fergany

---



### Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ema/1269>  
DOI : 10.4000/ema.1269  
ISSN : 2090-7273

### Éditeur

CEDEJ - Centre d'études et de documentation économiques juridiques et sociales

### Édition imprimée

Date de publication : 31 mars 1993  
Pagination : 197-212  
ISSN : 1110-5097

### Référence électronique

Nader Fergany, « Profils de la pauvreté et du chômage en Égypte au niveau des unités administratives », *Égypte/Monde arabe* [En ligne], Première série, Une économie en transition, mis en ligne le 08 juillet 2008, consulté le 01 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/ema/1269> ; DOI : 10.4000/ema.1269

---

Ce document a été généré automatiquement le 1 mai 2019.

© Tous droits réservés

---

# Profils de la pauvreté et du chômage en Égypte au niveau des unités administratives

Nader Fergany

---

- 1 Le Fonds social de développement (FSD) a pour objectif ultime de limiter les effets négatifs du programme ERSAP (*Economic Reform and Structural Adjustment Program*), surtout en ce qui concerne les groupes-cibles les plus vulnérables (par exemple, employés licenciés du secteur public et ménages pauvres, en particulier à chef de famille féminin ou chômeur). Les activités du FSD sont ainsi supposées « répondre à court terme aux besoins immédiats et urgents des groupes-cibles » dans les domaines « du revenu, de l'emploi et de l'accès des Égyptiens défavorisés aux services publics de base ». Le projet vise également à renforcer « la capacité du gouvernement à concevoir et contrôler les futurs programmes de réduction de la pauvreté » (rapport estimatif de l'équipe de la Banque mondiale, 29 mai 1991).

## Quelques implications du ciblage

- 2 Le ciblage des groupes et le contrôle des résultats découlent des problèmes fondamentaux que le FSD est censé aborder : le chômage et la pauvreté, ce dernier problème se traduisant, entre autres, par un faible revenu et une difficulté d'accès aux services publics de base.
- 3 Les deux objectifs du FSD – lutter contre le chômage et réduire la pauvreté tout au long du processus d'ajustement structurel – se concurrencent : il existe une corrélation négative entre les indices de pauvreté et ceux du chômage. En effet, en Égypte, le chômage frappe surtout les jeunes diplômés des niveaux secondaire et supérieur de l'enseignement. En général, les classes les plus démunies n'orientent guère leurs enfants vers l'enseignement secondaire, encore moins vers le supérieur. Ceux-ci se retrouveront donc très tôt sur le marché du travail.

- 4 Cette concurrence des deux objectifs mérite un examen particulier. Certains des groupes-cibles sélectionnés doivent encore être déterminés concrètement – par exemple, les employés licenciés du secteur public –, les effets du programme ERSAP continuent à se déployer et la base de données de démarrage est encore limitée ; le ciblage est donc un processus continu et évolutif qui devra s'adapter à tout changement et tenir compte de toute donnée nouvelle.
- 5 Exception faite des données généralement disponibles ayant trait à certains groupes-cibles tels que les bénéficiaires de pensions, d'assurances sociales ou de subventions, ou des données qui seront bientôt disponibles comme celles relatives aux employés licenciés du secteur public, un ciblage constitué sur la base des sous divisions administratives du pays semble être l'approche la plus appropriée.
- 6 Les différents niveaux de sous divisions sont, dans l'ordre décroissant :
  - le gouvernorat, par résidence rurale/urbaine ;
  - le *qism* en zone urbaine et le *markaz* (par résidence rurale/urbaine) en zone rurale ;
  - la *chiakha* en zone urbaine et le village (ou le hameau) en zone rurale.
- 7 Pour tirer le meilleur parti d'une base de données provisoire, on accordera une importance particulière à chacune des phases du processus de ciblage. Un système de ciblage multicritères est donc particulièrement indiqué, dans lequel peuvent trouver place les données disponibles concernant chacun des niveaux de subdivision du pays. Pour exploiter au maximum les données disponibles, il est souhaitable, en outre, que les indicateurs utilisés varient d'un niveau à l'autre (par exemple, on utilisera des données sur les dépenses, établies seulement au niveau du gouvernorat ou de la région par résidence rurale/urbaine, à partir des enquêtes effectuées sur les budgets et la consommation des ménages. Les indices finaux utilisés pour le ciblage au niveau de telle ou telle unité administrative peuvent intégrer toutes les données disponibles concernant des unités plus vastes auxquelles elle appartient. Cette approche possède un avantage supplémentaire : elle permet aux programmes lancés dans une unité administrative donnée d'avoir un impact dépassant les limites de celle-ci. Les données fournies par le recensement de 1986 peuvent jouer un rôle central dans les phases initiales du système de ciblage comme sources d'information détaillées au niveau des unités administratives plus petites. Une des bases de données pouvant fournir ultérieurement des informations au niveau national est celle des assurances sociales, source de données statistiques d'une grande richesse et qui n'a pas encore été exploitée. Malheureusement, cette base de données n'est pas exhaustive, mais il serait aisé d'y remédier.
- 8 Le grand nombre d'indicateurs à inclure dans un système précis de ciblage nécessite une utilisation judicieuse des techniques statistiques d'analyse multi-variée, dans le double objectif d'identifier rigoureusement la pauvreté, phénomène à multiples facettes, et d'éviter tout biais résultant de l'utilisation d'une variable unique et de données incomplètes.

## Méthodologie et données

- 9 Dans cette étude, nous diviserons le territoire égyptien en 432 unités géographiques représentant les secteurs ruraux et urbains des 144 *markaz* et les 151 *qism* urbains (certains de ces derniers comportent également des zones rurales, comme le Sinaï ; des entités géographiques très petites ont été exclues de notre étude, en l'absence des données

nécessaires au calcul des indicateurs considérés). Ce niveau de subdivision du pays nous paraît en l'occurrence le plus pertinent.

- 10 Afin de produire un indice synthétique permettant de classer chaque unité géographique selon son degré relatif de pauvreté, une liste initiale de 20 indicateurs (voir en annexe) dont les valeurs sont disponibles à ce niveau de subdivisions territoriales a été établie. Sur la base d'une analyse préliminaire de la variance de chacun de ces indicateurs, d'un examen de la structure de leurs inter-corrélations et d'une analyse exploratoire en composantes principales, les six plus importants<sup>1</sup> d'entre eux ont été sélectionnés :
  - V10 : taux d'analphabétisme (féminin) ;
  - V03 : proportion de ménages ne bénéficiant pas d'un réseau public d'eau potable ;
  - V06 : proportion de ménages n'ayant pas de cuisine ;
  - V18 : proportion des dépenses d'alimentation d'un ménage par rapport à ses dépenses totales ;
  - V17 : baisse relative de la moyenne annuelle des dépenses d'un ménage par tête (baisse relative = (max. - valeur) / (max. - min.) ;
  - V05 : proportion de ménages utilisant le kérosène comme unique source d'énergie.
- 11 À partir du tableau « individus x caractères » donnant pour chacune des 432 unités la valeur prise par chacune de ces six variables, une deuxième analyse en composantes principale a été menée. L'indice de pauvreté présenté ici est le score réalisé par chaque unité géographique sur le premier axe (correspondant à un facteur ou composante) que l'analyse a permis d'extraire<sup>2</sup>. La part d'inertie totale expliquée par cette première composante est de 88 %, la deuxième composante n'en explique que moins de 6 %. Ce premier axe ayant été ensuite gradué de 0 à 1.000 pour en faciliter la lecture, l'indice de pauvreté construit ici est bien un indice de pauvreté relative (cette dernière étant d'autant plus grande que l'indice est élevé). L'indice de pauvreté ainsi construit constitue une base très significative pour déterminer le caractère prioritaire des activités du FSD visant à réduire la pauvreté.
- 12 Nous avons enfin effectué un classement en quatre catégories des unités couvertes par cette analyse, l'échelle indicielle de pauvreté étant divisée en quatre intervalles égaux ainsi répertoriés : non pauvre, pauvre, très pauvre, extrêmement pauvre. Nous éclaircirons ces points lors de la présentation des résultats.
- 13 L'indice de chômage, quant à lui, est le taux de chômage calculé pour 1.000 actifs. Il constitue également une base significative pour déterminer quelles sont, des activités du FSD, les mieux à même de combattre le chômage. L'indice combiné est la moyenne arithmétique simple de l'indice de pauvreté et de l'indice de chômage (impliquant l'attribution d'une importance égale aux deux objectifs – réduction de la pauvreté et lutte contre le chômage – dans le système de ciblage). Doter de poids égaux les indices de pauvreté et de chômage constitue un « choix équitable par abstention » dans la pondération des deux objectifs du FSD. Leur attribuer des poids différents serait sans doute possible, mais refléterait un choix politique de la part du FSD. Outre la construction de profils de pauvreté et de chômage élaborés à partir de leurs indices respectifs, une répartition relative des fonds est proposée, qui repose sur l'indice de pauvreté, l'indice de chômage et l'indice combiné. Cette répartition est directement déduite de ces profils et peut orienter l'allocation des fonds du FSD vers les différentes activités à mener dans les diverses parties du pays.

- 14 Outre l'intensité des phénomènes observés, la répartition proposée prend en considération la dimension de la population : les coefficients de répartition (CR) des fonds entre chaque unité sont ainsi donnés par le rapport du produit des indices de l'unité par la population de l'unité, sur la somme de ces produits pour l'ensemble des unités :
- 15  $S_u = \text{Indices}_u \times \text{population}_u / \Sigma (\text{indice} \times \text{population})$
- 16 L'avantage de faire reposer la répartition des fonds proposée sur un indice variant sur un continuum est que l'allocation qui en résultera permettra d'entreprendre des projets d'ampleur variée dans chaque subdivision considérée, plutôt que d'en sélectionner quelques-uns comme c'est parfois le cas dans les exercices de ciblage.

## Résultats

- 17 Les résultats de l'analyse sont donnés en premier lieu pour les 432 unités sélectionnées. Néanmoins, un vaste ensemble de résultats est également disponible au niveau des gouvernorats, par résidence rurale/urbaine. Enfin, certains résultats concernent le niveau de subdivision du pays en sept régions, ce qui permet de mieux souligner les écarts régionaux en matière de pauvreté.
- 18 Pour en faciliter l'exploitation, nous présentons ces résultats sous forme de tableaux (annexe I) et graphiques (*non reproduits dans ces pages, ndlr*). S'y ajoutent (annexe II) les valeurs des indicateurs pour les 432 unités objet de l'analyse, ainsi que les indices qui en découlent.

### a) Résultats au niveau des qism/markaz par résidence urbaine/rurale

- 19 Le tableau 1 montre les résultats obtenus au niveau des 432 unités sélectionnées. Il fournit pour chacune d'entre elles l'indication de sa situation (urbaine/rurale), des valeurs de ses indices de pauvreté, de chômage et de combinaison des deux, de sa classe de pauvreté, de la dimension de sa population, de son quota des fonds totaux attribués sur la base des indices de pauvreté et de chômage respectivement (le quota de fonds attribués sur la base de l'indice combiné étant la moyenne simple de ces deux indices).
- 20 Notons que les unités en question, pour une classe de pauvreté donnée, peuvent offrir de grandes variations quant à leur indice de pauvreté. De façon plus remarquable encore, le niveau de pauvreté des ménages variera considérablement à l'intérieur d'une même unité, surtout si elle est étendue (les unités sélectionnées pour cette étude oscillent entre moins d'un millier d'habitants et plus de 680.000, avec une moyenne de 228.000 habitants). Il n'est possible d'évaluer l'amplitude du spectre de pauvreté, dans une unité donnée, qu'en analysant des données similaires correspondant à des unités géo-administratives d'un niveau inférieur.
- 21 Les données du tableau 1 sont à elles seules d'une grande valeur pour le ciblage des activités du FSD, mais on pourra parvenir à des conclusions plus intéressantes lors d'analyses ultérieures. Un des traits frappants concernant la répartition de la pauvreté en Égypte apparaît sur l'histogramme de la figure 1 (*non reproduite, ndlr*), qui révèle des sous-populations bien distinctes : trois grappes d'unités sont clairement séparées, presque exactement au niveau des indices 500 et 750 sur l'échelle de pauvreté.
- 22 Cette observation constitue une première validation du classement en quatre catégories de l'indice de pauvreté. Validation que viennent renforcer des considérations d'ordre

statistique : l'indice de pauvreté ayant une moyenne arithmétique de 250 environ et un écart type de 275, les quatre degrés de pauvreté sont approximativement définis par la règle ordinaire de partition statistique : la moyenne, plus ou moins un multiple de l'écart type.

- 23 Le décomposition des histogrammes (*non reproduits, ndlr*) montre que la première sous-population (indice de pauvreté inférieur à 500) est constituée, *grosso modo*, d'un amalgame d'unités urbaines, avec les gouvernorats urbains présentant les meilleures performances, suivis par la Basse-Égypte urbaine, puis la Haute-Égypte urbaine qui se trouve être la plus pauvre des zones urbaines. La deuxième sous-population, avec un indice de pauvreté variant entre 500 et 750 environ, correspond en gros à la Basse-Égypte rurale. La sous-population la plus pauvre (indice de pauvreté supérieur à 750) correspond clairement aux villages de Haute-Égypte.
- 24 La démarcation sur l'échelle de l'indice de pauvreté entre localités rurales et localités urbaines, de la Basse comme de la Haute-Égypte est remarquable. Nous retrouverons plus loin cette structuration régionale de la pauvreté.
- 25 La corrélation négative entre indice de chômage et indice de pauvreté apparaît à la figure 5 (*non reproduite*). Les deux variables expriment une forte corrélation négative (-0,6) ; celle-ci est particulièrement puissante lorsque l'indice de pauvreté est supérieur à 500 (dans les localités très pauvres et extrêmement pauvres, lorsque la pauvreté croît, le chômage décroît selon un taux plus fort que le taux moyen). Naturellement, un même type de corrélation négative s'observe entre la résidence rurale et l'importance du chômage, les unités rurales ayant généralement un incidence de pauvreté supérieur à 500.

## b) Résultats au niveau des gouvernorats par résidence urbaine/rurale

- 26 Le tableau 2 (annexe I) résume les résultats de l'analyse au niveau des gouvernorats par résidence urbaine/rurale, correspondant à une division du pays en 46 unités. Les deux tableaux parlent d'eux-mêmes, à la lumière de l'interprétation du tableau 1.
- 27 Plus intéressante encore semble être la persistance d'une nette démarcation entre zones urbaines et zones rurales, mise en évidence dans presque tous les gouvernorats où il apparaît que la valeur maximum de la pauvreté urbaine est beaucoup plus faible que la valeur minimum de la pauvreté rurale, avec les zones rurales montrant, en moyenne, davantage d'homogénéité.
- 28 Les interactions des structures de pauvreté et de chômage, au niveau des gouvernorats par résidence urbaine/rurale, sont reflétées par les attributions de fonds proposées dans le tableau 3 (annexe I).
- 29 Notons l'écart énorme entre les quotas de fonds pour certains gouvernorats, par exemple Le Caire, Alexandrie et Giza-zone urbaine (certains secteurs de cette zone faisant d'ailleurs partie du Grand Caire), selon que la base d'attribution des fonds est la pauvreté ou le chômage.
- 30 Pour les autres gouvernorats, les projets du FSD devront donner davantage d'importance aux zones rurales, comme cela est mis en évidence par les quotas de fonds plus importants (qui sont fonction, en partie, de populations plus nombreuses) surtout si la répartition des fonds repose sur le degré de pauvreté. Pour les zones rurales de certains

gouvernorats de Basse-Égypte, par exemple Dakahliya, Charqiya, Gharbiya, Menoufiya, la base de distribution des fonds sera sensiblement la même.

### c) Résultats au niveau des régions par résidence urbaine/rurale

- 31 On trouvera enfin les résultats de l'analyse du niveau de subdivision le plus grossier, en sept régions (et toujours quatre classes de pauvreté). Le tableau 4 (annexe I) donne une distribution de la population des sept régions par degré de pauvreté.
- 32 La conclusion évidente et simple est que les efforts de réduction de la pauvreté doivent être orientés, en premier, vers les zones rurales et, à l'intérieur de celles-ci, vers les villages de Haute-Égypte.
- 33 Pour une vision détaillée du ciblage des activités du FSD, il faudra se référer aux résultats au niveau des gouvernorats ou des unités, par résidence urbaine/rurale, précédemment fournis.

## ANNEXES

## Tableaux

Tableau 1

Qism/Markaz	U R	Indice de pauvreté	Degré de pauvreté	Indice de chômage	Indices combinés	Population (1986) (milliers)	Répartit. relative par milliers	
							pauvr.	chôm.
LE CAIRE								
al-Thini	U	227	NP	450	338	51	0.47	1.28
Heliwan	U	220	NP	336	278	427	3.84	8.02
15 Mayo	U	30	NP	174	102	24	0.83	0.23
Maadi	U	176	NP	623	400	89	0.64	3.12
Masr al-Gadima	U	204	NP	459	331	255	2.12	6.54
al-Sayida Zaynab	U	133	NP	495	314	199	1.06	5.52
al-Khalifa	U	212	NP	461	336	165	1.42	4.24
'Abdin	U	71	NP	603	337	65	0.19	2.19
al-Muski	U	127	NP	405	266	43	0.22	0.98
Qasr al-Nil	U	70	NP	355	212	18	0.06	0.35
Bulaq	U	271	P	407	338	124	1.37	2.81
al-Azabliya	U	115	NP	500	308	45	0.21	1.26
al-Darb al-Ahmar	U	147	NP	529	338	105	0.63	3.11
al-Qenadiya	U	204	NP	525	364	90	0.75	2.95
Bab al-Qasbiya	U	136	NP	551	343	79	0.44	2.44
al-Zahar	U	41	NP	658	350	84	0.14	3.09
al-Charabiya	U	196	NP	485	342	296	2.39	8.03
Chobra	U	152	NP	581	367	109	0.67	3.53
Rod al-Farag	U	153	NP	548	351	232	1.45	7.11
al-Sahel	U	105	NP	558	332	401	1.72	12.51
al-Walid	U	113	NP	574	344	111	0.51	3.56
Hada'iq al-Qobba	U	128	NP	500	314	341	1.78	9.53
al-Zaytun	U	82	NP	455	269	327	1.09	8.33
al-Matariya	U	164	NP	342	253	440	2.94	8.43
Madinet Nasr	U	76	NP	293	186	167	0.53	2.74
Masr al-Gadida	U	26	NP	427	227	126	0.13	3.02
al-Nozha	U	3	NP	374	189	125	0.02	2.61
Ayn Chams	U	100	NP	346	223	369	1.50	7.14
al-Zawliya al-Hamra	U	147	NP	387	267	300	1.80	6.50
al-Salam	U	162	NP	286	224	139	0.92	2.22
Zamalek	U	54	NP	215	134	22	0.05	0.27
Manchiet Nasar	U	419	P	160	289	131	2.24	1.18
al-Basatin	U	196	NP	276	235	450	3.57	6.93
al-Marg	U	273	P	324	299	119	1.32	2.15
ALEXANDRIE								
al-Montaza	U	125	NP	324	224	610	3.10	11.06
al-Ramli	U	145	NP	350	248	612	3.62	11.97
Sidi Gaber	U	85	NP	470	277	159	0.55	4.19
Bab Charq	U	81	NP	487	284	204	0.67	5.56
Muharram Bey	U	157	NP	523	340	344	2.20	10.05

Tableau 1 (suite a)

al-Attarin	U	96	NP	494	295	66	0.26	1.82
al-Manchhiya	U	123	NP	481	302	38	0.19	1.02
Karmuz	U	243	NP	504	373	198	1.96	5.58
al-Labban	U	169	NP	428	299	64	0.44	1.53
al-Gumruq	U	137	NP	512	325	123	0.69	3.52
Mina' al-Basal	U	184	NP	377	281	299	2.25	6.31
al-Dabhiya	U	184	NP	381	273	97	0.65	2.97
al-Amriya	U	345	P	150	247	112	1.57	6.94
PORT-SAID								
al-Chaq	U	75	NP	672	374	39	0.12	1.48
al-Arab	U	101	NP	596	349	85	0.35	2.82
al-Manakh	U	150	NP	560	355	172	1.06	5.39
Port Furad	U	32	NP	487	259	34	0.94	0.92
al-Dawahi	U	297	P	322	309	70	0.85	1.27
SUEZ								
al-Suez	U	86	NP	471	278	38	0.13	1.00
al-Arba'in	U	174	NP	493	334	173	1.23	4.76
Alaka	U	112	NP	460	288	8	0.04	0.20
Faysal	U	73	NP	499	286	63	0.19	1.77
al-Garayin	U	378	P	386	381	46	0.70	0.99
DAMIETTE								
Madinet Damiette	U	152	NP	375	264	89	0.56	1.87
Damiette	U	222	NP	265	243	30	0.27	0.45
Damiette	R	363	P	193	278	212	3.14	2.29
Farsour	U	155	NP	431	283	29	0.18	0.70
Farsour	R	406	P	430	418	115	1.90	2.75
Kafr Sa'd	U	268	P	285	277	20	0.22	0.32
Kafr Sa'd	R	483	P	319	391	158	2.97	2.81
Damiette al-Gadida	U	687	TP	421	554	0	0.00	0.00
al-Zakka	U	213	NP	520	367	13	0.11	0.36
al-Zakka	R	409	P	446	428	69	1.16	1.73
Ra's al-Barr	U	244	NP	268	256	5	0.05	0.08
AL-DAKAHLIYA								
Awaj al-Mansura	U	171	NP	559	365	178	1.24	5.57
Thari al-Mansura	U	143	NP	580	362	139	0.81	4.52
al-Mansura	R	534	TP	569	551	340	7.41	10.83
Aga	U	291	P	514	403	14	0.17	0.40
Aga	R	548	TP	503	526	271	6.06	7.63
al-Sinblawayn	U	225	NP	529	377	60	0.55	1.78
al-Sinblawayn	R	642	TP	461	551	347	9.08	8.93
al-Matariya	U	314	P	278	296	73	0.94	1.14
al-Matariya	R	447	P	336	392	14	0.28	0.27
al-Manzala	U	552	NP	355	293	55	0.52	1.09
al-Manzala	R	553	TP	324	439	166	3.75	3.01
Bellus	U	255	P	511	383	73	0.76	2.10
Bellus	R	622	TP	326	474	224	5.58	4.08

Colonne 2 : U = zone urbaine ; R = zone rurale ; Colonne 4 : NP = non pauvre ; P = pauvre ;

TP = très pauvre ■ EP = extrêmement pauvre.

Tableau 1 (suite b)

Dokkies	U	233	NP	471	352	49	0.46	1.28
Dokkies	R	547	TP	452	499	224	4.99	5.65
Sherbin	U	233	NP	540	387	40	0.38	1.22
Sherbin	R	479	P	450	469	192	3.75	4.94
Talkha	U	192	NP	565	373	55	0.41	1.73
Talkha	R	562	TP	408	485	306	7.02	6.98
Mit Ghamr	U	223	NP	446	335	92	0.84	2.29
Mit Ghamr	R	562	TP	444	503	349	8.01	8.68
Menyet al-Nasr	U	276	P	446	361	39	0.44	0.97
Menyet al-Nasr	R	565	TP	358	461	128	2.94	2.55
al-Gamaliya	U	495	P	287	346	45	0.74	0.72
al-Gamaliya	R	550	TP	491	521	9	0.21	0.26
AL-CHARQIYA								
Awaj al-Zaqaziq	U	183	NP	551	357	119	0.80	3.68
Thari al-Zaqaziq	U	181	NP	548	365	125	0.92	3.83
al-Zaqaziq	R	605	TP	431	518	418	10.31	10.06
Abu Hammed	U	256	P	516	386	25	0.26	0.71
Abu Hammed	R	599	TP	428	514	190	4.65	4.58
Abu Kabir	U	351	P	383	367	68	0.98	1.46
Abu Kabir	R	664	TP	325	484	146	3.95	2.65
al-Husayniya	U	398	P	271	334	18	0.29	0.27
al-Husayniya	R	696	TP	216	458	253	7.18	3.05
Madinet al-Salhiya	U	72	NP	124	98	0	0.00	0.00
Bebis	U	222	NP	499	360	97	0.87	2.69
Bebis	R	666	TP	301	484	277	7.53	4.67
10 Ramadan	U	138	NP	158	147	9	0.05	0.08
al-Ubur	U	798	EP	110	454	1	0.03	0.01
Diarb Negm	U	338	P	544	441	32	0.44	0.98
Diarb Negm	R	840	TP	463	561	207	5.40	5.36
Fakus	U	225	NP	523	374	48	0.44	1.41
Fakus	R	673	TP	380	527	331	9.08	7.04
Kafr Sakr	U	224	NP	401	312	19	0.18	0.43
Kafr Sakr	R	702	TP	259	480	132	3.77	1.91
Mina al-Kamh	U	178	NP	457	318	46	0.34	1.18
Mina al-Kamh	R	650	TP	375	512	341	9.03	7.14
Hahya	U	260	P	454	357	29	0.31	0.74
Hahya	R	647	TP	357	502	111	2.92	2.21
Machut al-Suq	U	361	P	499	425	29	0.41	0.80
Machut al-Suq	R	623	TP	351	487	68	1.73	1.34
al-Ibrahimiya	U	454	P	358	406	24	0.45	0.49
al-Ibrahimiya	R	676	TP	307	491	66	1.82	1.13
al-Kinayat	U	411	P	587	499	29	0.49	0.96
Awad Salr	U	710	TP	239	475	116	3.37	1.55
al-Korin	R	525	TP	498	512	39	0.84	1.10
AL-QALIUBIYA								
Madinet Barh	U	183	NP	536	359	116	0.86	3.47
Barha	R	608	TP	492	550	250	6.18	6.87
al-Khanika	U	290	P	381	336	40	0.48	0.86

Tableau 1 (suite c)



al-Khanka	R	TP	521	520	520	215	4.56	6.25
al-Qanater	U	P	262	728	495	49	0.53	2.01
al-Qanater al-Khairyia	R	TP	643	309	476	171	4.48	2.95
Chibin al-Qanater	U	P	264	443	354	36	0.38	0.88
Chibin al-Qanater	R	TP	617	350	483	222	5.57	4.33
Aw. Chub. al-Khayma	U	NP	232	361	296	389	3.50	7.45
Aw. Chub. al-Khayma	U	P	312	321	316	345	4.39	6.19
Tukh	U	P	294	497	396	47	0.56	1.31
Tukh	R	TP	661	420	540	284	7.64	6.66
Qalub	U	P	360	446	403	84	1.24	2.11
Qalub	R	TP	622	284	453	185	4.69	2.94
Kahr Chuk	U	P	266	601	433	15	0.18	0.51
Kahr Chuk	R	TP	580	596	588	88	2.07	2.92
<b>KAFR AL-CHAIKH</b>								
Mad. Kahr al-Chaykh	U	NP	219	585	407	103	0.92	3.44
Kahr al-Chaykh	R	TP	677	362	520	256	7.08	5.19
al-Bordios	U	P	335	501	418	27	0.37	0.76
al-Bordios	R	TP	714	133	424	74	2.17	0.56
Bayla	U	P	318	569	444	46	0.82	1.52
Bayla	R	TP	617	355	488	125	3.15	2.49
Disuq	R	TP	670	335	503	250	6.82	4.68
Sidi Salem	U	P	464	392	428	32	0.60	0.70
Sidi Salem	R	TP	714	285	500	194	5.64	3.09
Fowah	U	P	328	356	342	46	0.62	0.92
Fowah	R	TP	562	339	451	56	1.28	1.06
Kalin	U	P	405	467	436	24	0.40	0.64
Kalin	R	TP	648	526	587	123	3.25	3.61
Mitubus	U	P	343	526	434	19	0.27	0.57
Mitubus	R	TP	706	179	442	120	3.45	1.20
al-Hamul	U	TP	539	338	439	34	0.75	0.64
al-Hamul	R	TP	744	217	480	110	3.32	1.33
Disuq	U	P	259	416	337	78	0.83	1.82
al-Riad	R	TP	588	368	528	99	2.52	1.35
<b>AL-GHARBIYA</b>								
Awad Tanta	U	NP	181	589	385	175	1.29	5.78
Thari Tanta	U	NP	221	466	344	161	1.45	4.21
Tanta	R	TP	576	472	524	360	8.46	9.51
al-Santa	U	P	311	534	423	22	0.27	0.64
al-Santa	R	TP	583	504	544	238	5.66	6.71
Aw. al-Mahalla al-Qub.	U	NP	237	526	381	175	1.09	5.15
Th. al-Mahalla al-Qub.	U	NP	215	568	392	186	1.63	5.89
al-Mahalla al-Qubra	R	TP	635	373	504	384	9.94	8.01
Basun	U	P	368	420	394	40	0.59	0.93
Basun	R	TP	640	314	477	138	3.59	2.42
Zeha	U	NP	247	467	357	69	0.70	1.81
Zeha	R	TP	605	475	540	245	6.07	6.54
Samanud	U	P	322	471	397	42	0.55	1.10
Samanud	R	TP	552	477	514	167	3.76	4.47

Tableau 1 (suite d)

Kotur	U	P	385	469	427	17	0.26	0.43
Kotur	R	TP	648	393	520	186	4.92	4.10
Kahr al-Zayat	U	NP	185	499	342	58	0.44	1.62
Kahr al-Zayat	R	TP	655	378	516	220	5.88	4.66
<b>AL-MINUFIYA</b>								
Madinet Chibin al-Kum	U	NP	218	604	411	132	1.18	4.47
Chibin al-Kum	R	TP	560	576	556	254	5.79	8.09
Admun	U	P	405	374	389	54	0.90	1.14
Admun	R	TP	679	345	512	367	10.18	7.08
al-Bagur	U	P	308	476	391	26	0.33	0.70
al-Bagur	R	TP	624	528	576	193	4.90	5.68
al-Chahada'	U	P	369	503	436	35	0.52	0.98
al-Chahada'	R	TP	640	411	526	151	3.93	3.46
Birket al-Saba'	U	P	297	724	510	24	0.29	0.97
Birket al-Saba'	R	TP	593	576	584	143	3.45	4.59
Tala	U	P	345	597	471	39	0.54	1.29
Tala	R	TP	655	514	584	188	5.01	5.39
Kueisna	U	NP	184	587	385	31	0.23	1.00
Kueisna	R	TP	590	530	560	235	5.66	6.97
Menuf	U	P	340	431	395	70	0.97	1.08
Menuf	R	TP	705	341	523	245	7.04	4.67
Sirs al-Layan	U	P	409	697	553	36	0.60	1.41
<b>AL-BENEHRA</b>								
Madinet Damanhur	U	NP	203	502	353	188	1.56	5.31
Damanhur	R	TP	672	299	485	302	8.27	5.04
Abu al-Matamir	U	P	390	247	318	27	0.43	0.38
Abu al-Matamir	R	TP	705	154	429	183	5.25	1.57
Abu Hommos	U	P	319	550	435	24	0.31	0.74
Abu Hommos	R	EP	767	191	479	261	8.15	2.79
al-Delengat	U	P	432	459	445	28	0.49	0.71
al-Delengat	R	EP	751	183	467	171	5.23	1.75
al-Mahmudiya	U	P	281	690	486	24	0.27	0.92
al-Mahmudiya	R	TP	687	314	500	138	3.86	2.42
Ezay al-Barud	U	P	319	435	377	25	0.32	0.60
Ezay al-Barud	R	TP	674	342	508	258	7.10	4.95
Huch Isa	U	TP	592	276	431	54	1.29	0.81
Huch Isa	R	EP	757	180	469	72	2.21	0.72
Rachid	U	P	267	256	261	52	0.56	0.74
Rachid	R	TP	610	184	397	86	2.14	0.89
Chubrakhit	U	P	298	516	407	19	0.23	0.56
Chubrakhit	R	TP	643	334	488	148	3.88	2.76
Kahr al-Dawar	U	P	303	466	384	193	2.38	5.02
Kahr al-Dawar	R	TP	723	183	453	358	10.55	3.68
Kum Hamada	U	P	253	463	358	25	0.25	0.63
Kum Hamada	R	TP	587	405	501	403	9.80	5.12
Wadi al-Natun	U	P	299	202	250	10	0.13	0.12
Wadi al-Natun	R	TP	665	1000	833	11	0.31	0.63
Madinet al-Sadat	U	NP	59	55	57	1	0.00	0.00

Tableau 1 (suite e)

al-Rahmaniya	U	452	P	361	408	20	0.37	0.41
al-Rahmaniya	R	708	TP	283	495	73	2.09	1.15
Edu	U	338	P	212	275	71	0.98	0.84
Edu	R	583	TP	136	359	26	0.62	0.20
ISMA'ILIYA								
Awal al-Tsna'iyya	U	438	NP	470	304	30	0.17	0.79
Thari al-Tsna'iyya	U	279	P	425	352	128	1.46	3.05
al-Tsna'iyya	R	552	TP	414	483	134	3.02	3.11
al-Tal al-Kabr	U	384	P	434	409	24	0.38	0.59
al-Tal al-Kabr	R	611	TP	371	491	67	1.67	1.39
al-Kantara	U	354	P	275	315	9	0.13	0.13
al-Kantara	R	608	TP	343	476	35	0.87	0.68
Fayed	U	277	P	404	340	14	0.16	0.31
Fayed	R	531	TP	427	479	41	0.89	0.98
al-Kantara Chark	U	211	NP	521	366	7	0.06	0.19
al-Kantara Chark	R	667	TP	22	345	1	0.03	0.00
Thalith al-Tsna'iyya	U	106	NP	408	257	55	0.23	1.25
AL-GIZA								
Imbaba	U	282	P	403	343	464	5.56	10.90
al-Agiza	U	176	NP	409	293	182	1.31	4.15
Doqi	U	151	NP	398	274	107	0.66	2.39
al-Giza	U	288	P	393	341	259	3.04	5.69
Bulaq al-Dakur	U	239	NP	358	298	589	5.74	11.79
al-Ahram	U	314	P	313	314	262	3.36	4.59
Madinet 6 October	U	251	P	44	147	0	0.00	0.00
al-Hawamdiya	U	350	P	374	362	73	1.04	1.53
al-Hawamdiya	R	643	TP	212	428	19	0.50	0.23
al-Giza	U	566	TP	215	390	26	0.59	0.31
al-Giza	R	745	TP	213	479	103	3.13	1.22
al-Badrachin	U	362	P	278	320	40	0.69	0.63
al-Badrachin	R	785	EP	204	485	188	5.88	2.14
al-Saif	U	371	P	352	361	24	0.36	0.47
al-Saif	R	805	EP	271	538	150	4.83	2.28
al-Ayat	U	385	P	322	353	19	0.30	0.34
al-Ayat	R	838	EP	211	525	197	6.72	2.32
Imbaba	R	646	TP	253	450	684	18.03	9.70
al-Wahat al-Bahariya	U	431	P	338	385	20	0.35	0.38
Ath	U	568	TP	180	424	12	0.33	0.12
Ath	R	969	EP	156	512	146	5.17	1.27
Osm	U	496	P	377	437	43	0.86	0.90
Osm	R	707	TP	238	472	97	2.80	1.29
BAHIG SUEF								
Madinet Bahig Suf	U	270	P	550	410	152	1.68	4.69
Bahig Suf	R	852	EP	377	615	185	6.43	3.90
al-Fashn	U	469	P	388	428	43	0.83	0.84
al-Fashn	R	963	EP	133	548	168	0.69	1.25
al-Wasta	U	350	P	484	417	26	0.38	0.72

Tableau 1 (suite f)

al-Wasta	R	883	EP	217	550	196	7.07	2.38
Imnasya	U	601	TP	253	427	23	0.56	0.32
Imnasya	R	925	EP	192	558	146	5.53	1.57
Boba	U	488	P	542	515	41	0.81	1.24
Boba	R	905	EP	277	591	173	6.39	2.68
Samasia	U	626	TP	247	437	23	0.58	0.31
Samasia	R	901	EP	179	555	97	3.69	0.97
Nasser	U	627	TP	250	439	55	1.40	0.76
Nasser	R	895	EP	263	579	119	4.35	1.75
AL-FAYUM								
Madinet al-Fayum	U	319	P	482	401	213	2.77	5.74
al-Fayum	R	895	EP	237	586	234	8.54	3.10
Itchway	U	588	TP	219	408	35	0.84	0.42
Itchway	R	946	EP	166	556	318	12.28	2.95
Asa	U	570	TP	330	450	28	0.64	0.51
Asa	R	938	EP	191	585	274	10.48	2.92
Sinorus	U	507	TP	342	424	55	1.14	1.06
Sinorus	R	891	EP	238	565	206	7.49	2.75
Tania	U	609	TP	191	400	29	0.73	0.31
Tania	R	931	EP	117	524	159	6.03	1.04
AL-MINYA								
Madinet al-Minya	U	290	P	570	430	179	2.12	5.70
al-Minya	R	875	EP	285	580	316	11.27	5.03
Abu Karkas	U	397	P	596	498	46	0.74	1.53
Abu Karkas	R	896	EP	213	554	261	9.52	3.11
al-Adwa	U	573	TP	284	428	10	0.23	0.16
al-Adwa	R	933	EP	207	570	110	4.20	1.28
Bari Mazar	U	380	P	519	449	48	0.74	1.39
Bari Mazar	R	899	EP	246	572	244	8.93	3.35
Dayr Muwas	U	586	TP	370	478	25	0.61	0.53
Dayr Muwas	R	906	EP	241	573	166	6.14	2.23
Samatut	U	450	P	471	460	62	1.15	1.64
Samatut	R	905	EP	224	565	295	10.89	3.70
Matawi	U	537	TP	352	445	29	0.63	0.57
Matawi	R	914	EP	218	566	126	4.68	1.53
Maghagha	U	407	P	523	465	51	0.85	1.49
Maghagha	R	929	EP	245	587	223	8.43	3.05
Madinet Matawi	U	392	P	397	394	99	1.58	2.19
Matawi	R	918	EP	183	550	356	13.32	3.64
ASSIUT								
Awal-Assiut	U	360	P	498	429	138	2.03	3.84
Thari Assiut	U	214	NP	536	375	135	1.18	4.04
Assiut	R	846	EP	289	568	253	8.72	4.08
Abnub	U	613	TP	387	500	48	1.21	1.65
Abnub	R	921	EP	140	530	148	5.54	1.15
Abu Tig	U	424	P	456	440	49	0.84	1.24
Abu Tig	R	885	EP	243	564	137	4.94	1.88

Tableau 1 (suite g)

al-Badari	U	536	TP	461	498	35	0.76	0.89
al-Badari	R	877	EP	306	591	106	3.78	1.81
Sahel Selim	U	610	TP	385	497	20	0.49	0.42
Sahel Selim	R	879	EP	259	598	74	2.54	1.07
al-Ghazaym	U	707	TP	239	473	33	0.96	0.44
al-Ghazaym	R	813	EP	237	575	33	1.25	0.44
al-Kusiya	U	491	P	323	407	42	0.84	0.76
al-Kusiya	R	878	EP	208	543	185	6.62	2.15
Dayrut	U	345	P	479	412	44	0.62	1.19
Dayrut	R	882	EP	236	559	235	8.46	3.11
Sadfa	U	423	P	609	518	15	0.25	0.50
Sadfa	R	891	EP	308	588	90	3.28	1.54
Manfalut	U	523	TP	376	450	52	1.11	1.10
Manfalut	R	861	EP	170	515	196	6.89	1.87
al-Fath	U	487	P	423	455	7	0.13	0.18
al-Fath	R	897	EP	272	584	142	5.18	2.16
<b>SOHAG</b>								
Awajl Sohag	U	248	NP	564	405	93	0.94	2.92
Sohag	R	848	EP	305	578	252	6.70	4.28
Ahmm	U	497	P	455	478	70	1.43	1.79
Ahmm	R	823	EP	379	601	123	4.12	2.60
Albailana	U	428	P	355	381	33	0.58	0.66
Albailana	R	842	EP	229	538	216	7.40	2.76
al-Maragha	U	441	P	552	497	24	0.43	0.73
al-Maragha	R	866	EP	316	591	182	6.41	3.21
al-Muncha'	U	494	P	398	446	37	0.75	0.83
al-Muncha'	R	836	EP	215	526	217	7.39	2.61
Dar al-Salam	U	758	EP	117	437	16	0.49	0.10
Dar al-Salam	R	820	EP	101	511	175	6.58	0.99
Girga	U	875	EP	232	553	189	6.75	2.46
Juhayna al-Gharbiya	U	609	TP	359	474	34	0.85	0.65
Juhayna al-Gharbiya	R	891	EP	239	565	99	3.60	1.32
Sakalta	U	559	TP	449	504	14	0.31	0.34
Sakalta	R	913	EP	287	600	90	3.36	1.45
Tamah	U	408	P	426	417	47	0.78	1.12
Tamah	R	880	EP	282	581	178	6.37	2.80
Tahia	U	409	P	371	390	58	0.97	1.21
Tahia	R	864	EP	249	556	190	6.68	2.64
Choriat Mad. Ghirga	U	338	P	393	366	71	0.98	1.55
Thant' Sohag	U	147	NP	477	312	40	0.24	1.07
<b>QENA</b>								
Mandinet Qena	U	276	P	476	376	120	1.26	3.19
Qena	R	793	EP	293	543	228	7.38	3.74
Abu Tisht	U	530	TP	234	382	8	0.18	0.11
Abu Tisht	R	849	EP	196	522	228	7.83	2.48
Aramant	U	513	TP	471	492	55	1.14	1.44
Aramant	R	831	EP	338	584	75	2.53	1.41
Isna	U	401	P	365	383	43	0.70	0.88

Tableau 1 (suite h)

Isna	R	782	EP	261	521	180	5.74	2.62
Madinet Luxor	U	380	P	511	445	126	1.95	3.61
Luxor	R	815	EP	448	632	149	4.96	3.74
Dichna	U	453	P	483	488	38	0.70	1.03
Dichna	R	871	EP	161	518	162	5.75	1.46
Kua	U	425	P	456	440	43	0.74	1.09
Kua	R	794	EP	309	551	191	6.19	3.30
Nagat' Hommadi	U	249	NP	523	386	28	0.29	0.83
Nagat' Hommadi	R	806	EP	351	583	274	9.01	5.53
Nakada	U	518	TP	424	471	16	0.33	0.38
Nakada	R	825	EP	268	557	79	2.67	1.28
Farchut	U	507	TP	352	430	35	0.73	0.70
Farchut	R	891	EP	359	625	56	2.03	1.12
Kaft	U	379	P	554	466	15	0.24	0.47
Kaft	R	692	TP	506	599	65	1.83	1.84
al-Wagf	R	889	EP	296	593	46	1.65	0.75
<b>ASWAN</b>								
Madinet Aswan	U	287	P	476	382	191	2.23	5.08
Aswan	R	341	P	108	224	1	0.01	0.01
Aswan	R	544	TP	588	566	49	1.08	1.61
Edfu	U	401	P	511	456	48	0.76	1.32
Edfu	R	739	TP	546	643	205	6.17	6.24
Kom Ombo	U	354	P	485	419	78	1.12	2.10
Kom Ombo	R	752	EP	293	523	180	5.53	2.96
Nasr	U	295	P	496	395	5	0.06	0.14
Nasr	R	525	TP	526	526	55	1.18	1.62
<b>AL-SHAH AL-AHM.</b>								
al-Gharafa	U	257	P	181	219	22	0.23	0.22
al-Kosayr	U	368	P	414	390	20	0.30	0.47
al-Kosayr	R	730	TP	59	394	8	0.24	0.03
Hudud Aswan	U	812	EP	195	534	4	0.12	0.04
Ra's Ghari	U	189	NP	435	314	21	0.16	0.50
Safaga	U	346	P	288	322	11	0.15	0.18
Safaga	R	624	TP	179	401	5	0.12	0.05
<b>AL-WADI AL-GAD.</b>								
al-Wahat al-Khariga	U	228	NP	528	377	39	0.36	1.14
al-Wahat al-Khariga	R	488	P	480	484	15	0.29	0.39
al-Wahat al-Dakhila	U	222	NP	306	264	12	0.11	0.20
al-Wahat al-Dakhila	R	531	TP	236	383	48	1.05	0.64
<b>WATRUH</b>								
Marsa Matruh	U	347	P	271	399	43	0.61	0.65
Marsa Matruh	R	796	EP	27	412	26	0.83	0.04
al-Hamam	U	463	P	232	348	13	0.24	0.17
al-Hamam	R	797	EP	134	466	7	0.24	0.06
al-Sakum	U	462	P	104	283	4	0.07	0.02
al-Sakum	R	524	EP	4	464	2	0.08	0.00

Tableau 1 (suite i)

al-Daba'a	U	435	P	153	294	8	0.13	0.06
al-Daba'a	R	902	EP	106	504	11	0.40	0.06
Borg al-Arab	U	357	P	107	232	5	0.07	0.03
Borg al-Arab	R	838	EP	161	500	13	0.45	0.12
Sidi Barani	U	618	TP	14	316	2	0.06	0.00
Sidi Barani	R	874	EP	3	438	17	0.60	0.00
Sawa	U	497	P	45	271	7	0.15	0.02
Sawa	R	914	EP	34	474	3	0.10	0.00
<b>SINAI</b>								
Awval al-Arsh	U	331	P	182	256	13	0.17	0.13
(al-Sadat district)								
Thari al-Arsh	U	196	NP	382	288	32	0.26	0.69
(Madinet al-Arsh)								
Thadeth al-Arsh	U	245	NP	299	272	22	0.22	0.37
(al-Masa'id District)								
Bir al-Abd	U	572	TP	256	414	5	0.11	0.07
Bir al-Abd	R	730	TP	354	542	22	0.67	0.45
al-Hasana	U	782	EP	8	395	1	0.04	0.00
al-Hasana	R	868	EP	27	447	12	0.42	0.02
Nakhi	U	784	EP	137	460	3	0.08	0.02
Nakhi	R	815	EP	16	415	2	0.07	0.00
al-Chaykh Zuwayd	U	432	P	125	278	9	0.15	0.06
al-Chaykh Zuwayd	R	783	EP	106	444	16	0.50	0.09
Rafah	U	395	P	216	306	21	0.33	0.25
Rafah	R	935	EP	25	489	14	0.51	0.02
al-Tor	U	262	P	101	182	4	0.06	0.02
al-Tor	R	767	EP	54	411	2	0.07	0.01
Abu Zenayma	U	405	P	60	233	1	0.01	0.00
Abu Zenayma	R	979	EP	56	518	2	0.09	0.01
Ra's Sidr	U	277	P	151	214	1	0.02	0.01
Ra's Sidr	R	1000	EP	81	541	4	0.17	0.02
Abu Ridis	U	572	TP	98	335	1	0.02	0.01
Abu Ridis	R	936	EP	20	478	3	0.10	0.00
Ste Catherine	U	355	P	152	253	0	0.01	0.00
Ste Catherine	R	844	EP	48	446	3	0.10	0.01
Charm al-Chaykh	U	152	NP	77	114	1	0.01	0.00
Charm al-Chaykh	R	829	EP	0	415	0	0.02	0.00
Dahab	U	225	NP	188	206	0	0.00	0.00
Dahab	R	928	EP	212	570	1	0.05	0.02
Nuwayba	U	382	P	31	206	0	0.00	0.00
Nuwayba	R	881	EP	34	457	2	0.06	0.00

Tableau 2 : Indices de pauvreté et de chômage en Égypte (par gouvernorats urbains/ruraux, octobre 1992)

Gouvernorat urbain/rural	Indice de pauvreté	Indice de chômage	Indices combinés	Population 1986 (millions)
Le Caire	126	797	462	6.01
Alexandrie	124	752	438	2.90
Port Said	118	966	542	0.39
Suez	147	907	527	0.32
Damiette U	153	741	447	0.19
Damiette R	398	640	519	0.55
Dakahlia U	201	926	584	0.91
Dakahlia R	586	850	718	2.58
al-Charqiya U	231	923	577	0.71
al-Charqiya R	686	705	698	2.70
al-Qalubia U	254	747	500	1.09
al-Qalubia R	641	766	704	1.41
al-Chaykh U	322	868	595	0.61
al-Chaykh R	719	601	660	1.39
al-Gharbiya U	210	906	558	0.93
al-Gharbiya R	640	757	698	1.93
al-Minufiya U	298	1000	649	0.44
al-Minufiya R	671	867	769	1.78
al-Bahariya U	304	762	533	0.76
al-Bahariya R	726	505	615	2.49
Ismailiya U	217	786	501	0.26
Ismailiya R	591	771	681	0.28
al-Giza U	256	715	486	2.11
al-Giza R	762	458	610	1.57
Beni Suef U	437	848	642	0.36
Beni Suef R	984	450	717	1.08
al-Fayum U	429	775	602	0.36
al-Fayum R	1000	407	703	1.19
al-Minya U	400	958	679	0.54
al-Minya R	986	436	736	2.10
Assiut U	435	883	659	0.60
Assiut R	944	527	735	1.60
Sohag U	411	823	617	0.53
Sohag R	923	543	733	1.92
Qena U	389	845	622	0.52
Qena R	869	547	708	1.73
Aswan U	313	940	626	0.31
Aswan R	729	866	798	0.48
al-Bahr al-Ahm. U	293	753	523	0.07
al-Bahr al-Ahm. R	734	272	503	0.01
al-wadi-Gadid U	185	921	553	0.05
al-wadi-Gadid R	498	712	605	0.06
Matruh U	389	484	442	0.08
Matruh R	884	151	517	0.08
Sinaï U	310	641	476	0.11
Sinaï R	897	314	606	0.08

Tableau 3 : Répartition des fonds proposée selon les indices de pauvreté et de chômage, ces indices combinés et la taille de la population

Gouvernorat urbain/rural	Indice de pauvreté	Indice de chômage	Indices combinés
Le Caire	2.99	14.05	9.34
Alexandrie	1.42	6.40	4.28
Port Saïd	0.18	1.10	0.71
Suez	0.19	0.85	0.57
Damiette U	0.11	0.41	0.29
Damiette R	0.86	1.03	0.96
Dakahlia U	0.72	2.47	1.73
Dakahlia R	5.96	6.43	6.23
al-Charqiya U	0.65	1.92	1.38
al-Charqiya R	7.31	5.59	6.32
al-Kaliubiya U	1.09	2.39	1.84
al-Kaliubiya R	3.57	3.17	3.34
al-Chaykh U	0.77	1.55	1.22
al-Chaykh R	3.95	2.45	3.09
al-Gharbiya U	0.77	2.47	1.75
al-Gharbiya R	4.87	4.29	4.54
al-Meniya U	0.52	1.29	0.96
al-Meniya R	4.71	4.53	4.61
al-Buhayra U	0.91	1.70	1.36
al-Buhayra R	7.13	3.69	5.16
al-Ismailiya U	0.22	0.60	0.44
al-Ismailiya R	0.65	0.63	0.64
al-Giza U	2.19	4.43	3.45
al-Giza R	4.72	2.11	3.22
Beni Sueï U	0.62	0.90	0.78
Beni Sueï R	4.19	1.42	2.60
al-Fayum U	0.61	0.82	0.73
al-Fayum R	4.70	1.42	2.82
al-Minya U	0.85	1.52	1.23
al-Minya R	8.17	2.99	5.20
Assyout U	1.03	1.55	1.33
Assyout R	5.96	2.47	3.96
Sohag U	0.86	1.28	1.10
Sohag R	6.99	3.06	7.74
Qena U	0.82	1.29	1.09
Qena R	5.93	2.78	4.12
Aswan U	0.38	0.85	0.65
Aswan R	1.38	1.22	1.29
al-Bahr al-Ahmar U	0.08	0.15	0.12
al-Bahr al-Ahmar R	0.03	0.01	0.02
al-wadi-I-Gadid U	0.04	0.14	0.09
al-wadi-I-Gadid R	0.12	0.13	0.12
Matruh U	0.13	0.11	0.12
Matruh R	0.28	0.04	0.14
Sinai U	0.13	0.21	0.18
Sinai R	0.29	0.07	0.16

Tableau 4 : Répartition de la population par degré de pauvreté (par régions, octobre 1992)

Région	non pauvre		pauvre		très pauvre		extr. pauvre		total	
	pop. 1986 millions	%	pop. 1986 millions	%	pop. 1986 millions	%	pop. 1986 millions	%	pop. 1986 millions	%
Egypte	13.6	28.1	7.6	15.7	16.0	33.2	11.1	23.0	48.2	100.0
Gouvernorats urbains	9.1	93.8	0.6	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.7	100.0
Basse-Egypte U	3.2	54.9	2.5	43.6	0.1	1.5	0.0	0.0	5.8	100.0
Basse-Egypte R	0.0	0.0	0.8	5.0	13.9	91.6	0.5	3.3	15.1	100.0
Haute-Egypte U	1.2	21.7	3.5	65.1	0.7	12.9	0.0	0.3	5.4	100.0
Haute-Egypte R	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	10.9	10.4	89.1	11.7	100.0
Gouvernorats frontaliers U	0.1	39.2	0.2	56.0	0.0	2.5	0.0	2.3	0.3	100.0
Gouvernorats frontaliers R	0.0	0.0	0.0	6.1	0.1	35.3	0.1	58.6	0.2	100.0

## Liste des variables prises en compte par l'analyse

I. Conditions de logement (toutes variables tirées du recensement de 1986)

– Type de logement :

V1 : proportions d'individus vivant sous une tente ou dans une cabane.

– *Source d'eau :*

V2 : proportion d'individus appartenant aux ménages n'ayant pas accès à un réseau public d'eau potable ;

V3\* : proportion d'individus appartenant aux ménages dont l'unité de logement n'est pas reliée à un réseau public d'eau potable.

– *Source d'énergie :*

V4 : proportion d'individus aux ménages utilisant le kérosène comme principale source d'éclairage ;

V5\* : proportion de ménages utilisant le kérosène comme unique source d'énergie.

– *Présence de pièces spécialisées dans l'unité de logement :*

V6\* : proportion d'individus aux ménages sans cuisine ;

V7 : proportion d'individus aux ménages sans cuisine privée ;

V8 : taux d'occupation du logement (individus par pièce).

II. Caractéristiques individuelles (toutes variables, sauf TMI (taux de mortalité infantile), tirées du recensement de 1986 ; TMI : chiffres préliminaires pour 1989, CAPMAS)

– *Analphabétisme :*

V9 : taux d'analphabétisme masculin ;

V10\* : taux d'analphabétisme féminin.

– *Chômage :*

V11 : taux de chômage masculin ;

V12 : taux de chômage féminin.

– *Chef de ménage féminin :*

V13 : proportion de veuves et de divorcées dans la population féminine.

– *Mortalité infantile :*

V14 : TMI.

– *Fécondité :*

V15 : ratio enfant/femme (enfants de moins de cinq ans d'âge/femmes mariées au moins une fois).

III. Budget familial (variables tirées des résultats préliminaires de l'enquête 1990/91 sur le revenu, les dépenses et la consommation des ménages au niveau des régions (gouvernorats urbains, Basse-Égypte, Haute-Égypte, gouvernorats frontaliers) par résidence urbaine/rurale.

V17\* : diminution relative de la moyenne annuelle des dépenses d'un ménage, par tête :  
diminution relative = (max. - valeur) / (max. - min.).

V18\* : proportion des dépenses alimentaires par rapport aux dépenses totales d'un ménage.

IV. Divers (sauf en ce qui concerne la taille de la population, les données sont tirées de l'annuaire statistique de 1990, CAPMAS).

V16 : diminution relative des centres de jeunesse (1988/89) par rapport à la population (1986) ;

V19 : diminution relative des pharmacies (1989) par rapport à la population (1986).

V20 : diminution relative des routes asphaltées (1988/89) par rapport à la superficie et à la population (1986).

\* Variables retenues pour l'analyse finale.

## NOTES

1. L'importance d'une variable est mesurée aux degrés de corrélation avec une composante (component) ou à la contribution relative de la composante à la variable.
  2. La taille de la population des unités géographiques, au recensement de 1986, a été utilisée dans l'analyse pour affecter des 'masses' aux différentes valeurs qui leur correspondent.
- 

## INDEX

**Mots-clés** : chômage, pauvreté

## AUTEUR

**NADER FERGANY**

Center for Research and Training